



UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

<https://uniseco-project.eu/>

Szakértői fórum:
A talajkímélő gazdálkodási
rendszerek hazai elterjedését
támogató és gátló tényezők,
szakpolitikák felmérése, értékelése

Budapest, 2019. december 10.



This project has received funding from the European Union's
Horizon 2020 research and innovation programme under
grant agreement N° 773901.



UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

Háttéranyag

- Fogalmak
- A kutatás lépései
- A hazai eredményeinek rövid
áttekintése

A projekt magyar nyelvű szórólapja:

<https://uniseco-project.eu/assets/content/resources/01-publications/UNISECO-flyer-HU-web.pdf>



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 773901.

Farming system

FAO : ‘... a population of individual farm systems that have broadly similar resource bases, enterprise patterns, household livelihoods and constraints, and for which similar development strategies and interventions would be appropriate...’ (Dixon et al 2001).

Agro-ecology

Association of Agroecology Europe ‘... is considered jointly as a science, a practice and a social movement. It encompasses the whole food system from the soil to the organization of human societies....As a practice, it is based on sustainable use of local renewable resources, local farmers’ knowledge and priorities, wise use of biodiversity to provide ecosystem services and resilience, and solutions that provide multiple benefits (environmental, economic, social)...’ (Wezel et al., 2018)



Agro-ecological farming system (AEFS) in UNISECO : ... as a set of agricultural practices more or less based a holistic use of ecological inputs and processes. In these farming systems farmers use their knowledge and decision priorities for sustainable use of local renewable resources and biodiversity to provide multiple benefits (environmental, economic, social) at different interacting scales, from the level of agricultural practices to farming system, local community and food system levels.

Agroökológiai gazdálkodási rendszer az UNISECO projekt értelmezésében: különböző mezőgazdasági gyakorlatok rendszere, amelyek többé-kevésbé a természetes inputok és folyamatok alkalmazására alapoz. Ezekben a rendszerekben a gazdálkodók döntéseiket és tudásukat a helyi megújuló erőforrások fenntartható használatára és a biológiai sokféleség megőrzésére alapozzák, hogy számos (környezeti, gazdasági, társadalmi) hasznot nyújtsanak különböző szinteken: a mezőgazdasági gyakorlatok szintjétől a gazdálkodási rendszerig, helyi közösségis és az élelmiszer- rendszer szintjéig.

- Az UNSIECO projekt elemzési munkájának kulcseleme: különféle szocio-ökonómiai, intézményi és ökológiai környezetbe ágyazott agro-ökológiai gazdálkodási rendszerek feltárása és fenntarthatósági értékelése.

Az esettanulmányok célja:

- **Az agroökológiai gazdálkodási rendszerekre történő váltást akadályozó és segítő gazdasági-társadalmi és szakpolitikai tényezők megértésének elősegítése**
- Innovatív menedzsment stratégiák és kezdeményezések közös kialakítása, amelyek az agroökológiai gyakorlatok alkalmazását segítik az európai mezőgazdaságban
- A termelő üzemek környezeti, gazdasági és társadalmi teljesítményének mérése a javasolt új menedzsment stratégiák és kezdeményezések fenntarthatósági hatásértékeléséhez
- Tanulságok és javaslatok jövőbeni szakpolitikai döntésekhez.

[Link: Deliverable Report D2.2: Typology of AEFS and Practices in the EU and the Selection of Case Studies](#)



- 2019 nyár-ősz: A különböző agroökológiai váltási szakaszban lévő gazdaságok környezeti, gazdasági és társadalmi teljesítményének status quo mérése, elemzése - Task 3.2
- 2019 nyár-ősz: Az esettanulmányok szocio-ökológiai rendszerének megértése a szereplői hálózatok és a döntési/irányítási rendszer erőviszonyainak feltérképezésével - Tasks 3.1 and 5.2
- **2019. december: Az agroökológiai gazdálkodási rendszerekre történő váltást akadályozó és segítő szakpolitikai tényezők megértése - Task 5.3**
- 2020. jan-febr: Innovatív menedzsment stratégiák közös megalkotása – T.3.3
- 2020. tavasz: Piaci és szakpolitikai ösztönzők elemzése és közös megalkotása – T. 5.4
- 2020. nyár: A közösen kialakított menedzsment stratégiák és piaci, szakpolitikai ösztönzők fenntarthatósági hatásainak felmérése – Task 3.4
- 2020. nyár-ősz: Tanulságok levonása a jövőbeni szakpolitikák és gyakorlat számára – Task 3.5



UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

A hazai esettanulmány áttekintése

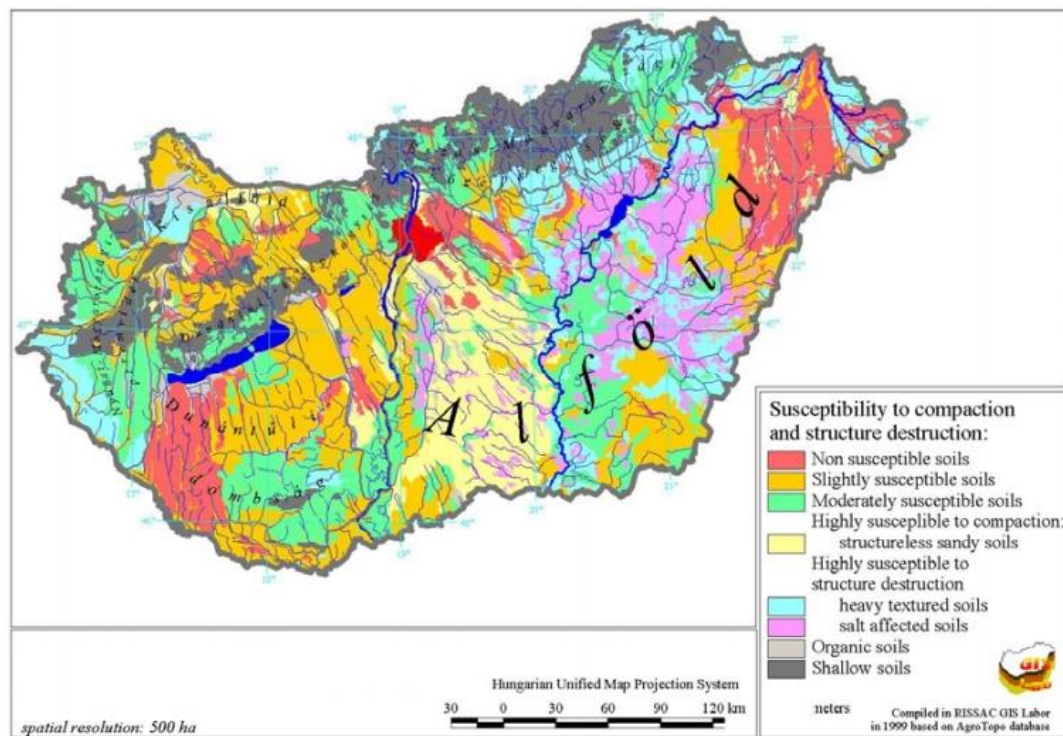
Link: <https://uniseco-project.eu/case-study/hungary>



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 773901.



Előrelépések a fenntartható természeti erőforrásokkal való gazdálkodás felé a gazdasági életképesség fokozása érdekében a közepes méretű (300-1000 ha) szántóföldi gabona-fehérje-olaj növény termeszto gazdaságokban Magyarországon



Talajok érzékenysége Magyarországon. Forrás: Várallyay, 1999

[Link: https://uniseco-project.eu/case-study/hungary](https://uniseco-project.eu/case-study/hungary)

Hogyan lehetséges (nyereségszerző) gazdasági tevékenységek folytatása a mezőgazdaságban úgy, hogy azok összhangban álljanak a természeti feltételekkel, és a lehető legjobban, fenntartható módon használják ki a környezet által biztosított lehetőségeket?

Talajminőség hosszú távú fenntartása/javítása + gazdasági fenntarthatóság:

Hogyan lehet a agroökológiai gyakorlatokat integrálni profit-orientált szántóföldi gazdálkodási rendszerekbe a talajminőség fenntartása és javítása érdekében, anélkül hogy ez jelentős negatív hatásokkal lenne a termelő üzemek gazdasági életképességére?

Kutatási kérdések

- Milyen tényezők segítik elő illetve gátolják a talajkímélő, -megőrző gazdálkodás környezeti teljesítményének javítását, a gazdasági teljesítmény fenntartása mellett?
- Melyek a fenntartható agroökológiai gazdálkodási rendszerek felé történő elmozdulás mozgatórugói a szántóföldi talajkímélő, -megőrző gazdálkodás esetében?
- Milyen társadalmi-gazdasági és környezeti következményekkel jár a hagyományos gazdálkodási gyakorlatokról az agroökológiai gazdálkodásra való áttérés a szántóföldi talajkímélő, -megőrző gazdálkodási rendszerekben?
- Melyek az innovatív stratégiák, és ösztönzők: ezek miért sikeresek (vagy sikertelenek), hogy előmozdítsák a magán és közjavaknak együttes előállítását a szántóföldi talajkímélő-megőrző gazdálkodási rendszerekben?
- Hogyan lehet a gazdaság szintjén biztosítani a gazdasági és társadalmi fenntarthatóságot a magán- és közjavak életképes előállítása mellett (túlságos állami forrásfüggés nélkül)?

- A legtöbb hazai gazdaság az ábra alsó harmadában, a konvencionális mezőgazdaság szakaszában van
- Esettanulmányunkban vizsgálunk a talajkímélő felé elindult üzemeket

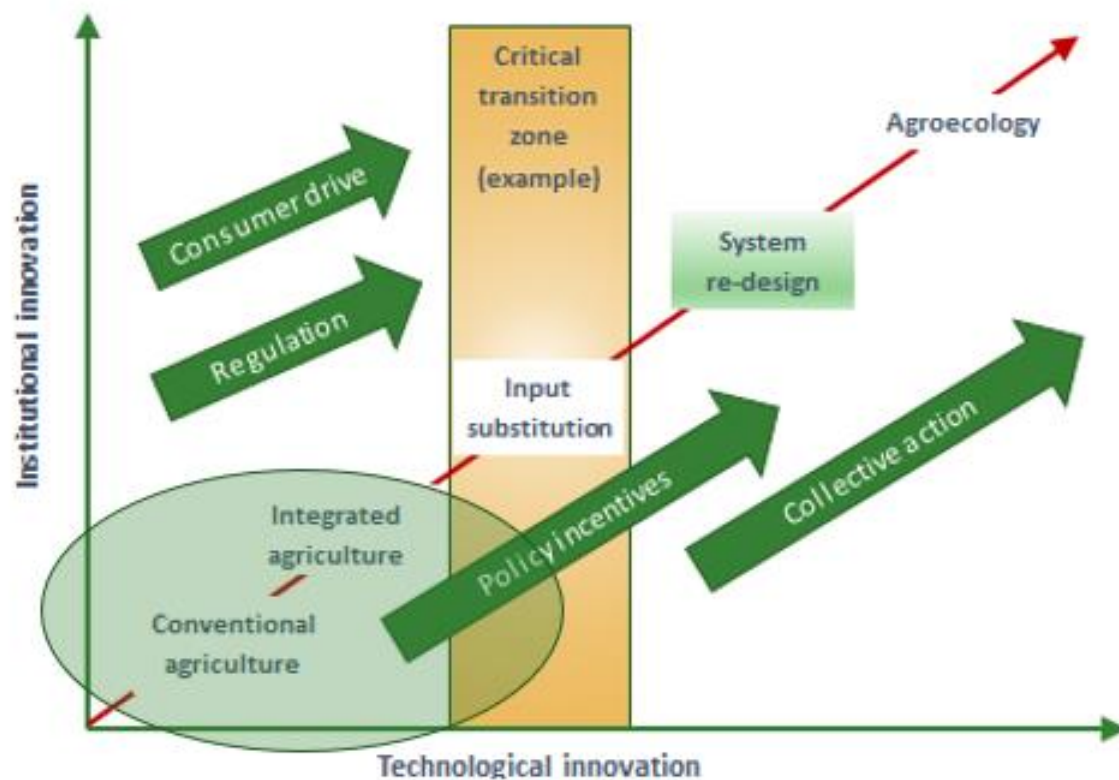


Figure 3: The focus of the HU case study lies in the lower third on the Graph "Transition phases and drivers to more agro-ecological farming systems." Source: adapted from Titttonell (2014)

- A talaj fontos alapja mind a magán- és közjavak előállításának.
- A szántóföldi gazdálkodók egyre több extrém időjárási eseményt tapasztalnak, amelyek vízeróziót vagy éppen vízhiányt okoznak a tenyészidőszakban.
- A talajkímélő gazdálkodási gyakorlatok adaptálása az első lépésnek tekinthető a profitorientált szántóföldi gazdálkodási rendszerek agroökológiai gazdálkodási rendszerekre történő áttérés felé.
- A talajminőség fenntartása és a talajban a víz hatékony megtartása a mezőgazdasági termelés fontos eszközei, a talaj egészségének fenntartása a gazdálkodók közvetlen gazdasági érdekeit szolgálja.
- A talajkímélő gazdálkodási gyakorlatok és a kapcsolt műveletek alkalmazásával csökkenthetők a technológia működési költségei, miközben a víz megmarad a talajban, elősegíthető a talaj biota és a CO₂-kibocsátás csökkenthető.





UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

Hazai esettanulmány eredmények: A különböző agroökológiai váltási szakaszban lévő termelő üzemek környezeti, gazdasági és társadalmi teljesítményének status quo fenntarthatósági értékelése (Task 3.2)

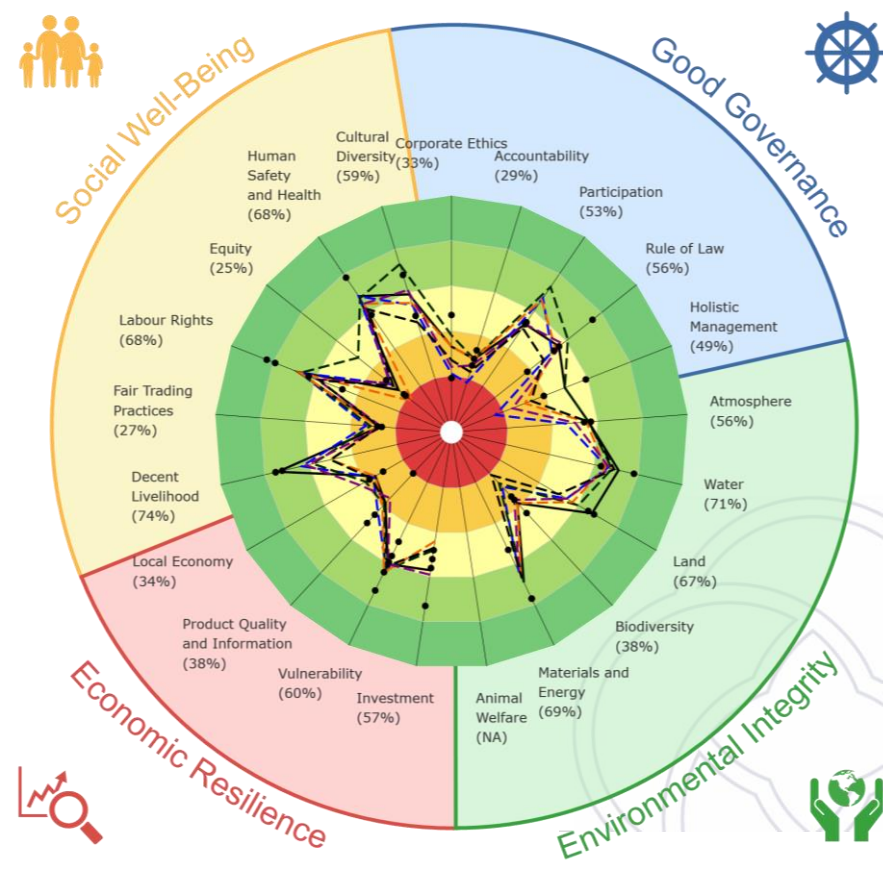
Módszertan: [Link: SMART-Farm Tool \(Sustainability Monitoring and Assessment RouTine\)](#)



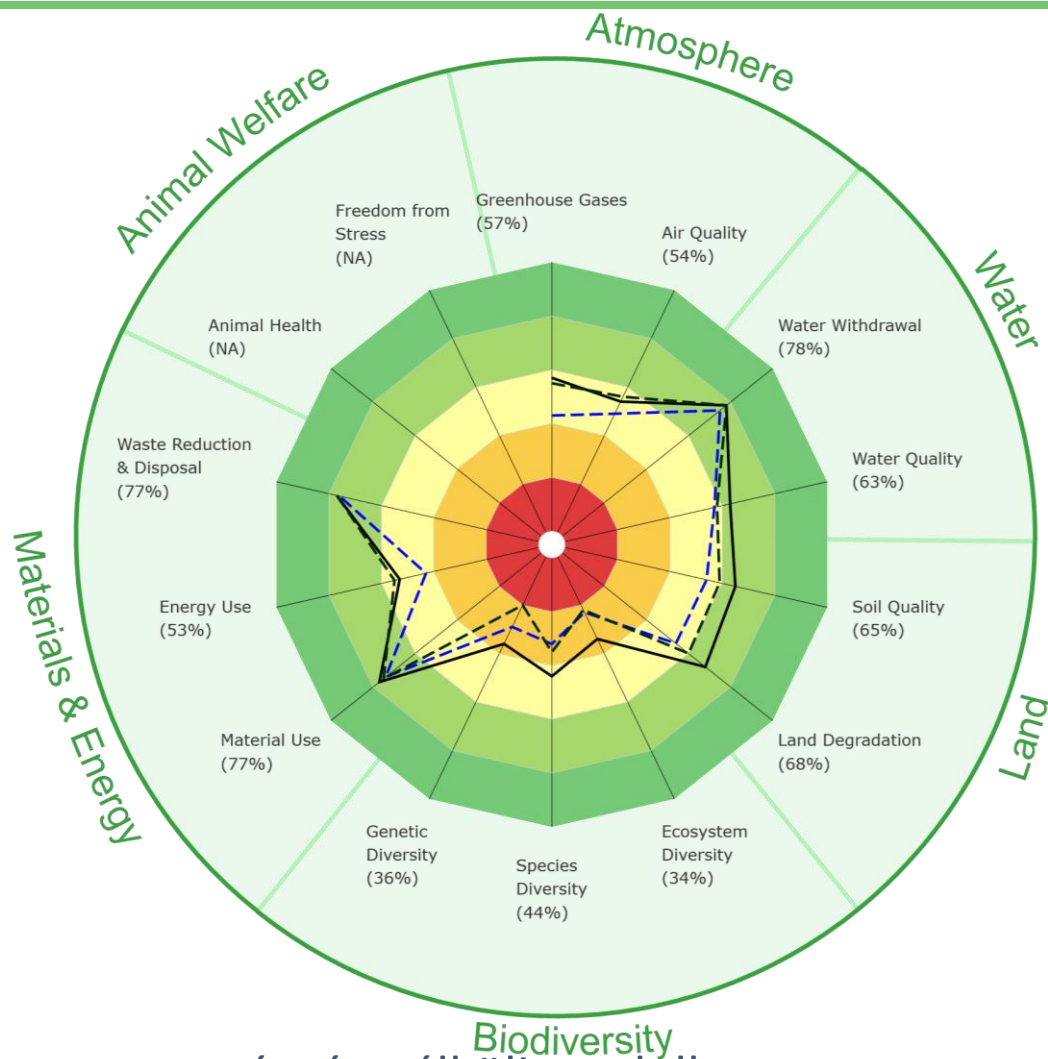
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 773901.

A hazai esettanulmány eredményei nagy vonalakban

- Jó kormányzás dimenzió → rossz eredmények
- Munkavédelem → jó
- Helyi gazdaság → rossz
- Profitabilitás → jó



3 vizsgált típus környezeti fenntarthatósági teljesítménye



Biodiverzitás
→ rossz eredmények

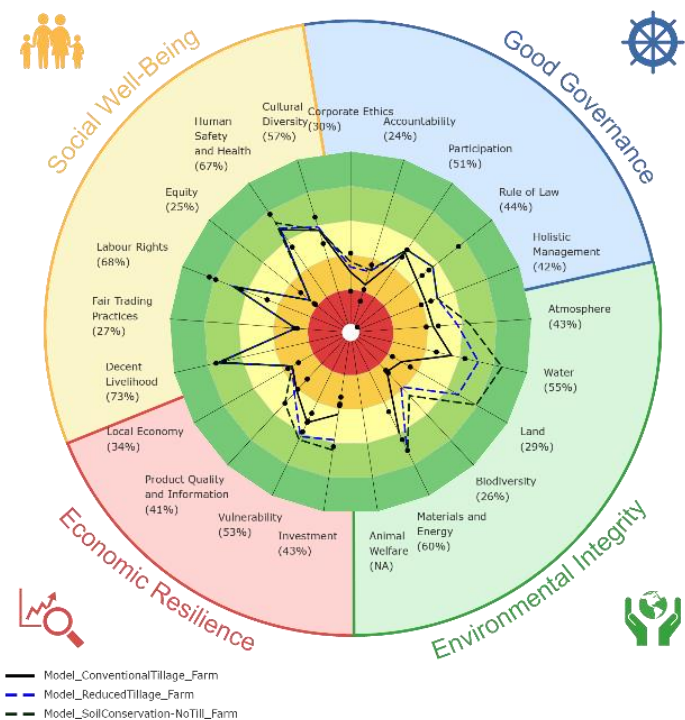
Talaj téma
→ látszik a grádiens

ÜHG
→ közepes eredmények

- G004 • szántás nélküli modell
- - - G010 • csökkentett talajművelési modell
- - - G006 • konvencionális szántásos modell

Üzemszintű fenntarthatósági vizsgálatok eredményei

- a talajkímélő **szántás nélküli modell** pontszáma a gazdasági ellenálló képesség és a környezeti integritás szempontjából a legmagasabb volt, amit a **csökkentett talajművelési modell** pontszáma követ.
- A konvencionális, szántásos talajművelési modell minden szempontból a legalacsonyabb pontszámokat adta.





UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

Hazai esettanulmány eredmények: Szereplői hálózatok és a döntési/irányítási rendszer erőviszonyainak feltérképezése (Tasks 3.1 and 5.2)

Módszertani háttér: [Link: Deliverable Report D2.1 Adapted
SES Framework for AEFS and Guidelines for Assessing
Sustainability of Agricultural Systems in Europe](#)



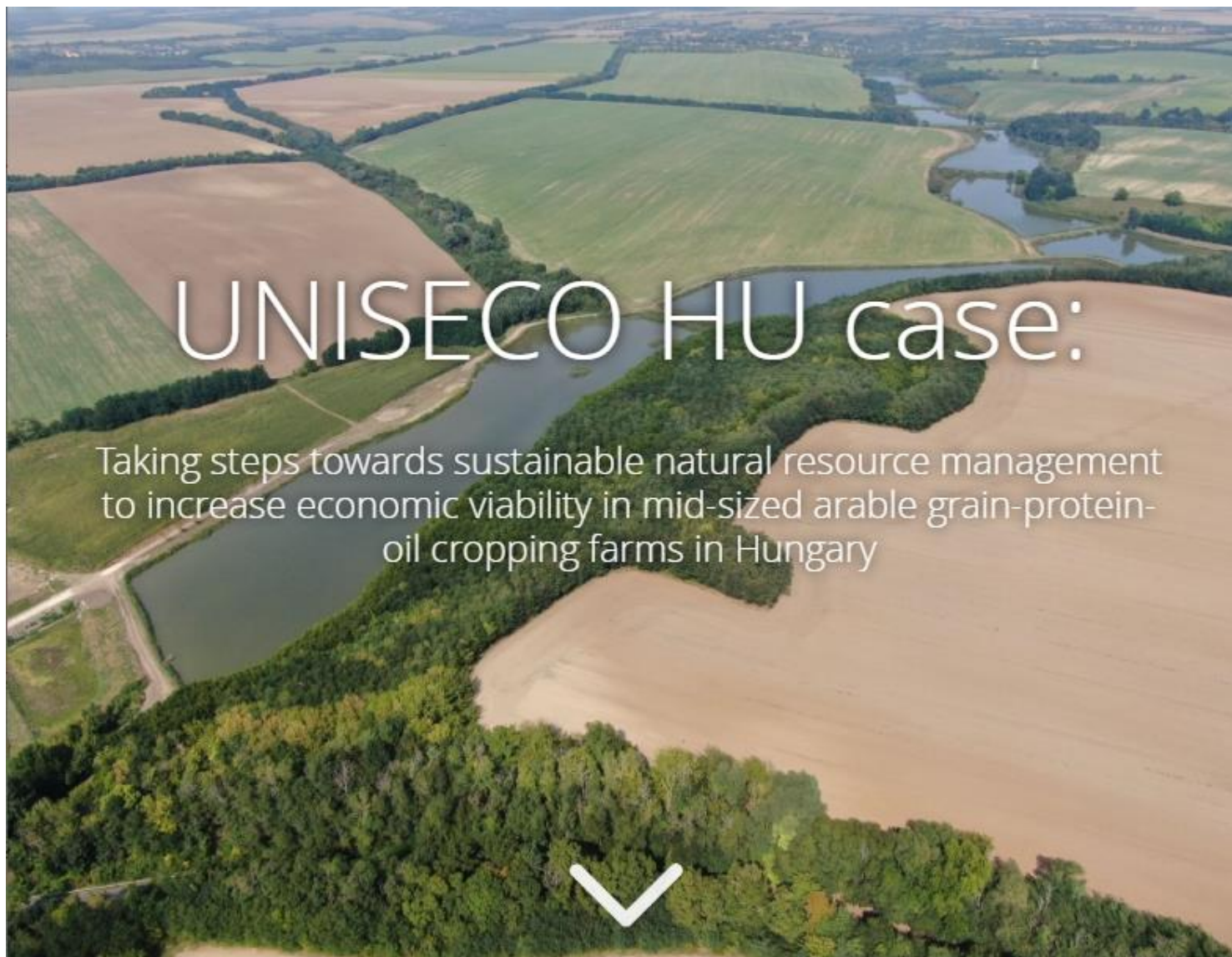
This project has received funding from the European Union's
Horizon 2020 research and innovation programme under
grant agreement N° 773901.

A hazai esettanulmány: a szereplői hálózat vizsgálat eredményei

Pirossal a hiányzó szereplőket jelöltük.

	Kategória	Szereplők	Kód / súly: 1-5 skálán, 5 legerősebb
	Hatóságok és adminisztráció	EU, támogatások Földművelésügyi Minisztérium Nemzeti Agrárkamara NÉBIH és egyéb hivatalok	EU (3) MoA (4) AgriChamber (2) FoodSafetyAuth (1)
	Gazdálkodók	Innovatív gazdálkodók Konvencionális gazdálkodók	InnovFarmers (4) Farmers (5)
	Agrár-élelmiszer értéklánc szereplők	Nagy agráripari cégek Kis innovatív agráripari cégek Felvásárlók, értékesítők Képzett munkaerő Bankok, biztosító társaságok	LargeAgribusCo (4) SmallAgribusCo (3) Wholesalers&Retailers (1) SkilledWorkers (0)
	NGOk, társadalmi szervezetek, helyi közösségek képviselői	Civil szervezetek Közfigyelem felkeltése, tudatosítás	NGOs (3)
	Tudomány, innováció, szaktanácsadás, kapacitás építés	Kutatás Mezőgazdasági oktatás Szaktanácsadás Talajinformációs monitoring rendszer (TIM), adatok biztosítása Szakmai és gyakorlati hálózat a jó talajállapot támogatására Amerikai mintájú szaktanácsadási rendszer Bemutató gazdaságok (nagyparcellás szántóföldi kísérletek) Környezeti nevelés iskolákban: a talaj fontosságának tudatosítása	Research (3) AgriEducation (2) FarmAdvisory (2)
	Fogyasztók	fogyasztók Tudatos fogyasztók	Consumers (1)

- A talajkímélő gazdálkodással kapcsolatos áruk, szolgáltatások, ismeretek és információk áramlása általában gyengének és erősen akadozónak tekinthetőek Magyarországon. A közsféra és a mezőgazdasági termelők közötti információáramlás gyengének minősül.
- A talajkímélő gazdálkodással kapcsolatos főbb áruk és szolgáltatások áramlása elsősorban az agrár-élelmiszeripari értéklánc magánszektorának szereplői között zajlik.
- A nagykereskedelmi felvásárlók, integrátorok részéről nem létezik a talajkímélő gazdálkodásra vonatkozó konkrét piaci ösztönző, mivel rövid távú profitszerzésükre ez nincs hatással.
- A tudomány és a gazdálkodók közötti információáramlás gyenge. A tudománynak megvan a maga nyelve, amelyet le kell fordítani a gazdák számára. Ideális esetben ezt a Nemzeti Agrár Kamara (NAK) teheti meg, aki nyilvántartja a független tanácsadók listáját. Ennek a tanácsadó hálózatnak a működése még meglehetősen gyenge a gyakorlatban, és a mezőgazdasági alapanyag-szolgáltatók üzleti érdekei által könnyen befolyásolható.





UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

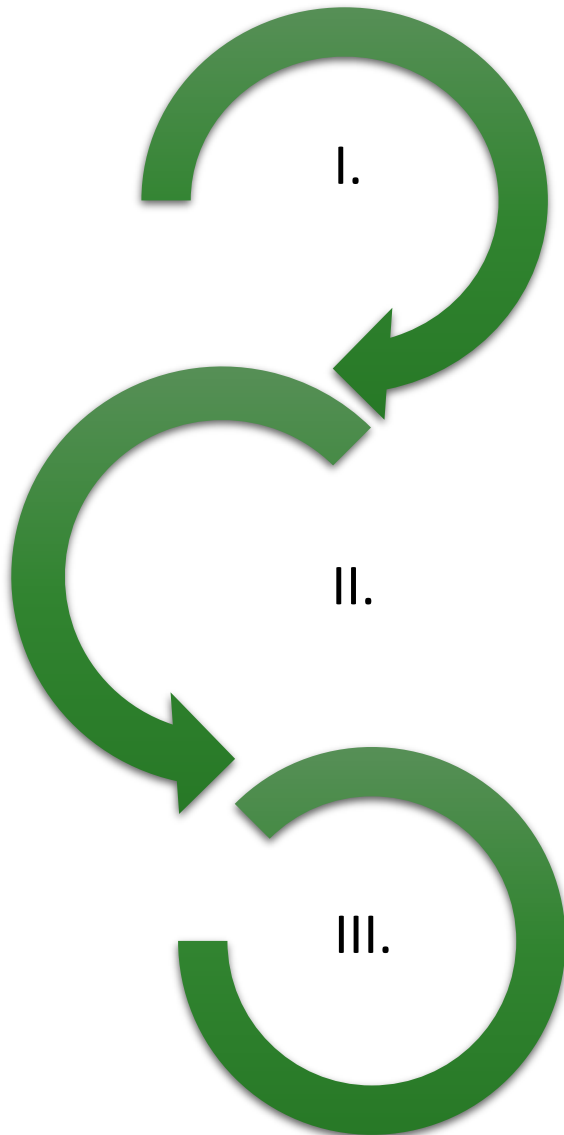
A talajkímélő gazdálkodási
rendszerek hazai elterjedését
támogató és gátló tényezők
felmérése,
piaci és közpolitika eszközök
értékelése
T3.3-5.3

Task 3.3
Támogató- és
gátló
tényezők

Task 5.3
Piaci és
közpolitika
eszközök



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 773901.



- Köszöntő, résztvevők bemutatkozása (10')
- A talajkímélő gazdálkodás terjedését elősegítő és gátló tényezők értékelése (20')
- A piaci és közpolitika eszközök(PKE) hatékonyságának értékelése a talajkímélő gazdálkodás szempontjából (30')
- Az 5 legfontosabbnak ítélt PKE részletes értékelése (50')
- A workshop értékelése (10')

Mindösszesen: 2 óra

Workshop fázis	cél
I.	• A talajkímélő gazdálkodás felé történő elmozdulást hajtó és gátló tényezők (transition barriers and drivers) azonosítása
II.	• Piaci és szakpolitikai ösztönzők megállapítása • Piaci és szakpolitikai ösztönzők sikerességének kulcsa: szakpolitika hajtó és gátló tényezőinek (policy drivers and barriers) megállapítása • Piaci és szakpolitikai ösztönzők rangsorolása: melyik a legfontosabb
III.	• Az 5 legfontosabbnak ítélt piaci és közpolitika eszköz egyéni értékelése • Az egyéni értékelő lapok összesítése, konszenzusos megvitatása eszközönként



UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

I. A talajkímélő gazdálkodás terjedését elősegítő és gátló tényezők értékelése (20')



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 773901.



A talajkímélő gazdálkodás terjedését elősegítő és gátló tényezők – értékelési táblázat

Fő kategória	alkategória	hajtótényezők és gátló tényezők a TALAJKÍMÉLŐ GAZDÁLKODÁS vonatkozásában	hajtótényező (HT) vagy gátló (GT) tényező?	Mely szereplő(k)höz köthető?	Sorrend
Gazdasági ésszerűség	Termelés	A hozam változása/ingadozása az éghajlatváltozás miatt	HT		
	Értéklánc (feldolgozás, terjesztés, értékesítés)	Nincs feldolgozás helyi / országos szinten, meghosszabbított értéklánc - a mezőgazdasági termelők számára csekély haszon	GT		
	Fogyasztók	A fogyasztók passzív szerepe, nincs tudatos fogyasztó, nincs címke a TK gazdálkodáshoz	GT		
	Gazdasági körülmények	Az átmenethez életképes méretre van szükség	GT		
Tudás-menedzsment	Technológiai beruházás és kutatás	Nagy beruházások szükségesek a gépek, szoftverek, stb. korszerűsítéséhez	GT		
	A tudás, az innováció és a kapacitás szintje	A talaj monitoring rendszer hiánya, az információk hiánya, a technológia összetettsége	GT		
	Képzési és tanácsadási szolgáltatások	Nincs képzett munkaerő, nincs szakmailag megfelelő, független szaktanácsadás	GT		
Kognitív keret	...	..			
	...				
	..				

A megválaszolandó kérdés:

Tapasztalata és ismeretei alapján hogyan értékelné az alábbi táblázatban felsorolt tényezőket a talajkímélő gazdálkodás, mint agro-ökológiai gyakorlat terjedése szempontjából?

Kérjük, értékelje, hogy a felsorolt tételek ...

1. köre teljes-e, vagy van-e hiányzó elem?
2. Hajtótényezők (HT) vagy gátló (GT) tényezők-e az egyes tételek?
3. mely szereplőkhöz köthetők? Kérjük használja a következő kategóriákat és rövidítéseket:
H- szakpolitika, hatóság, döntéshozók, G-gazdálkodók és gazdaszervezetek, A-agráripari értéklánc szereplők, K-kutatók, N- NGOk, civil szervezetek, helyi közösségek, F-fogyasztók, M- média
4. A táblázat utolsó oszlopában a megfelelő szám beírásával kérjük határozza meg a fontossági sorrendet mind a hajtótényezők mind a gátló tényezők vonatkozásában (1-es a legfontosabb).

A táblázat alján lévő üres sorok a piaci/közpolitikai eszközök listájának a bővítésére adnak lehetőséget.



UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

II. A piaci és közpolitika eszközök(PKE) hatékonyságának értékelése a talajkímélő gazdálkodás szempontjából (30')



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 773901.

Hogyan értékelhető a felsorolt piaci és közpolitikai eszközök hatékonysága a talajkímélő gazdálkodás, mint agro-ökológiai gyakorlat szempontjából?

KAP - I Pillér - közvetlen támogatások
KAP - I. Pillér - zöldítés és kölcsönös megfeleltetés
KAP - II. Pillér - agrár-környezetvédelmi intézkedések
KAP - II. Pillér - ökológiai gazdálkodás támogatása
KAP - II. Pillér - nem termelő beruházások támogatása
KAP - II. Pillér - tanácsadás, információ megosztás és továbbképzés
KAP - II. Pillér - üzemi modernizáció és beruházás
KAP - II. Pillér - innovációs partnerség
Nitrát Direktíva
Növényvédő szerekről szóló irányelv
Élőhely- és madárvédelmi irányelvek
Vadon élő állatokról szóló törvény - Vadászati szabályok
Tájvédelmi törvény - a tájhasználat szabályai
Szénlábnym tanúsítás (Carbon footprint certification)
Biológiai sokféleség-barát tanúsítás (Biodiversity friendliness certification)

piaci / közpolitikai eszköz	POZITÍV potenciális hatás az agroökológiai gyakorlat előmozdítására			nincs hatás	NEGATÍV potenciális hatás az agroökológiai gyakorlat előmozdítására			nem ismert	sorrend
	magas	közepes	alacsony		magas	közepes	alacsony		
KAP - I Pillér - közvetlen támogatások									
KAP - I. Pillér - zöldítés és kölcsönös megfeleltetés									
KAP - II. Pillér - agrár-környezetvédelmi intézkedések									
...									

A véleményeket a táblázat megfelelő cellájába írt „X” betűvel kérjük jelezni.

A táblázat utolsó oszlopában a megfelelő szám beírásával a fontossági sorrendet is kérjük meghatározni (1-es a legfontosabb).

A táblázat alján lévő üres sorok a piaci/közpolitikai eszközök listájának a bővítésére adnak lehetőséget.

A talajkímélő gazdálkodás terjedését gátló/elősegítő
legfontosabb 5 piaci és közpolitika eszköz a
következő:

1.
2.
3.
4.
5.





UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

III. Az 5 legfontosabbnak ítélt piaci és közpolitika eszköz értékelése (50')



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 773901.



1. Miként van a kiválasztott PKE hatással a talajkímélő gazdálkodás elterjedésére?
2. Milyen előnyei, hátrányai vannak az adott eszköznek? Milyen potenciállal rendelkezik az eszköz?
3. Milyen (pozitív vagy negatív) tényezők befolyásolják az adott eszköz sikeres végrehajtását, hatékonyságát? Mitől sikeres/sikertelen a végrehajtás?

A kérdéseket kérjük az előző feladatban megadott értékelése alapján a megfelelő színű lapon megválaszolni az alábbiak szerint:

- ZÖLD, ha POZITÍV potenciális hatás az agroökológiai gyakorlat előmozdítására
- PIROS, ha NEGATÍV potenciális hatás az agroökológiai gyakorlat előmozdítására
- SÁRGA, ha nincs hatás
- KÉK, ha nem ismert a hatás



Helyezzük el a ZÖLD/SÁRGA/PIROS kártyákat a következő értékelési egyenesen:

nagyon pozitív vélemény

nagyon negatív vélemény





UNISECO

AZ AGRO-ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁSI
RENDSZEREK FENNTARTHATÓSÁGÁNAK
MEGÉRTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE AZ EU-BAN

A workshop értékelése (10')



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 773901.



Kérjük értékelje a mai műhelymunkát
a kiadott kérdőív segítségével.

 UNISECO

T5.3 szakértői fórum, 2019.12.10. – fórum értékelő kérdőív

MAP kód: [.....] Neme: nő férfi Szakmai háttér:

Kérjük értékelje mennyiben ért egyet az alábbi megállapításokkal, megköszönjük, ha válaszait meg is indokolja.
1: teljes mértékben nem értek egyet / 2: nem értek egyet / 3: nem tudom / 4: egyetértek / 5: teljesen egyetértek

I. A rendezvényre szóló meghívóval kapott információk alapján...

I.1. A rendezvény célja(i) világos(ak) voltak számomra.
Teljes mértékben nem értek egyet

① ② ③ ④ ⑤ teljesen egyetértek

Megjegyzés, indoklás:

I.2. A megkapott információ releváns volt a rendezvényen tárgyalt kérdésekhez.
Teljes mértékben nem értek egyet

① ② ③ ④ ⑤ teljesen egyetértek

Megjegyzés, indoklás:

I.3. A kapott információk segítettek megértenem a szóban forgó kérdések súlyát, fontosságát.
teljes mértékben nem értek egyet

① ② ③ ④ ⑤ teljesen egyetértek

Megjegyzés, indoklás:

Köszönjük a közreműködését!



Agro-ecological (AE) Transition Factors: AE Transition drivers or barriers that encourage (drivers) or hinder (barriers) agro-ecological transition.

AE Transition Drivers = positive forces or conditions that drive or enhance agro-ecological transition. We can talk also of “potentialities” or “facilities” to agro-ecological transition. Those conditions are favourable when actors involved in agro-ecological change see their opportunities and strengths increased or their threats or weaknesses reduced.

AE Transition Barriers = negative forces or conditions that limit or hinder agro-ecological transition. We can talk also of “obstacles” or “difficulties” to agro-ecological transition. Those conditions are unfavourable when actors involved in agro-ecological change see their opportunities and strengths reduced or their threats or weaknesses increased.

Policy Factors: policy drivers or barriers that foster (drivers) or hinder (barriers) market instruments or policies related to the agro-ecological transition.

Policy Drivers = positive forces or conditions which are favourable to the design/approval/implementation of market and policy instruments that encourage agro-ecological transition.

Policy Barriers = negative forces or conditions which are unfavourable to the design/approval/implementation of market and policy instruments that encourage agro-ecological transition.

Market and policy instruments = refer to any initiative, mechanism, measure or incentive that comes from the government (policy instrument), from the private sector (market instrument) or both (mixed instrument) with the aim of supporting in some degree the agro-ecological transition.

